

UCHWAŁA KOMISJI HABILITACYJNEJ Z DNIA 08.05.2017 R.

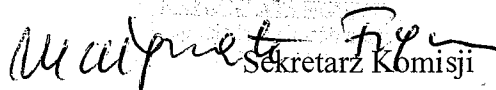
**W SPRAWIE OCENY DOROBKU NAUKOWEGO, DYDAKTYCZNEGO
I ORGANIZACYJNEGO DR MED. MARKA KILISZKA**

i wniosku do Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Naukowego w Warszawie o nadanie lub odmowie nadania Mu stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna w specjalności kardiologia.

Dr n. med. Marek Kiliszek większością głosów członków Komisji spełnia ustawowe wymogi stawiane Kandydatom ubiegającym się o stopień naukowy doktora habilitowanego.

Komisja przedkłada Radzie Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie wniosek o podjęcie przez Radę Naukową uchwały, o której mowa w art. 18a ust. 11 Ustawy, podejmowanej w trybie art. 20 ust 1 i 2 Ustawy o nadaniu doktorowi Markowi Kiliszskowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna, w specjalności kardiologia.

Uchwała została podjęta w głosowaniu jawnym wobec braku wniosku Kandydata o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym (na podstawie art. 18a ust 8 i 9 Dz. U. z 2011r., Nr 84 poz. 455)


Sekretarz Komisji

dr hab. n. med. Małgorzata Figurska

UZASADNIENIE UCHWAŁY KOMISJI HABILITACYJNEJ

popierającej wniosek o nadanie przez Radę Naukową Wojskowego Instytutu Medycznego dr n. med. Markowi Kiliszki stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna w specjalności kardiologia

Sylwetka Habilitanta

Tytuły zawodowe i uzyskane specjalizacje

1998 - dyplom lekarza uzyskany na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Warszawie

2005 – dyplom specjalisty chorób wewnętrznych

2008 – dyplom specjalisty kardiologa

2009 – uzyskanie certyfikatu elektrofizjologa inwazyjnego – certyfikat EHRA (European Heart Rhythm Association)

2011 – uzyskanie stopnia doktora nauk medycznych na podstawie rozprawy: Powiązania polimorfizmów na chromosomie 4q25 z migotaniem przedsionków u pacjentów poddawanych ablacji. Warszawski Uniwersytet Medyczny, I Katedra i Klinika Kardiologii.

Przebieg kariery zawodowej

- 2000-2014 praca w I Katedrze i Klinice Kardiologii Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, kolejno stanowiska: 2000-2005 – rezydent, choroby wewnętrzne, 2005-2011 – starszy asystent, 2011-2014 – adiunkt
- Od października 2014r. zatrudniony w Klinice Kardiologii i Chorób Wewnętrznych, CSK MON Wojskowego Instytutu Medycznego w Warszawie. Obecne stanowisko: Kierownik Pracowni Elektrofizjologii.

Ocena formalna

Komisja zapoznała się ze wszystkimi materiałami dotyczącymi postępowania habilitacyjnego dr n. med. Marka Kiliszka, tj. (1) odpisem dyplomu doktora nauk medycznych, (2) autoreferatem z załącznikami, (3) wykazem prac naukowych opublikowanych przez Habilitanta wraz z analizą bibliometryczną i wykazem cytowań, (4) kopiami publikacji stanowiących wskazane przez Habilitanta osiągnięcie naukowe wraz z oświadczeniami współautorów prac włączonych do monotematycznego cyklu publikacji, (5) wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki Kandydata. Recenzenci pozytywnie ocenili przygotowanie materiałów przez Habilitanta, za wyjątkiem prof. Zbigniewa Gacionga, który zwrócił uwagę na naruszenie Art. 16. 1. Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki

Ocena merytoryczna

Osiągnięcie naukowe przedstawione w postaci monotematycznego cyklu publikacji

Dr n. med. Marek Kiliszek jako znaczące osiągnięcie naukowe, mające spełnić kryteria rozprawy habilitacyjnej przedstawił cykl 3 publikacji, których jest współautorem. Publikacje te objęte są tytułem: „Genetyczne podłoże migotania przedsionków”. Obejmują:

1. Kiliszek M, Franaszczyk M, Kozluk E, Lodzinski P, Piatkowska A, Broda G, Ploski R, Opolski G. Association between variants on chromosome 4q25, 16q22 and 1q21 and atrial fibrillation in the Polish population. PLoS One. 2011;6(7):e21790. (IF 4,092; MNiSW 40pkt)
2. Kiliszek M, Kozluk E, Franaszczyk M, Lodzinski P, Piatkowska A, Ploski R, Opolski G. The 4q25, 1q21, and 16q22 polymorphisms and recurrence of atrial fibrillation after pulmonary vein isolation. Arch Med Sci. 2016 ;12: 38-44. (IF 2,030; MNiSW 25)
3. Kiliszek M, Szpakowicz A, Franaszczyk M, Pepinski W, Waszkiewicz E, Skawronska M, Ploski R, Niemcunowicz-Janica A, Budnik M, Poludniowska D, Musial WJ, Kaminski KA, Opolski G. The 9p21 polymorphism is linked with atrial fibrillation during acute phase of ST-segment elevation myocardial infarction. Heart Vessels. 2015 Nov 28 (IF 2,065; MNiSW 20).

Wszystkie prace zostały opublikowane w czasopismach objętych indeksem cytowań IF, a ich łączna punktacja wynosi: **IF 8,187, MNiSW 85pkt**. W 3 powyższych artykułach dr n. med. Marek Kiliszek jest pierwszym autorem (jego udział wynosi co najmniej 50%). Wszystkie prace są oryginalne. Badania przeprowadzone przez dr Kiliszka i współpracowników dotyczą tematu leczenia zabiegowego migotania przedsionków w oparciu o główne hipotezy badawcze: identyfikację i ocenę znaczenia czynników genetycznych dla występowania migotania przedsionków w populacji polskiej u pacjentów poddawanych ablacji – izolacji żył płucnych oraz u chorych w ostrej fazie świeżego zawału serca z uniesieniem odcinka ST.

Fragmety recenzji Pani prof. dr hab. med. Katarzyny Mizi-Stec

„Prace cyklu habilitacyjnego Autora koncentrują się na genetycznych aspektach powstawania i skuteczności leczenia migotania przedsionków. Mają charakter poznawczy. Stanowią kontynuację i niejako podsumowanie zainteresowań naukowych i badań, które były tematem rozprawy doktorskiej. W oparciu o nowoczesny warsztat badawczy jakim jest ocena czynników genetycznych – wariantów chromosomów, polimorfizmów genów kandydat przygotował swój cykl habilitacyjny. Dostarczone dokumenty wskazują, że Kandydat to naukowiec budujący swoją karierę naukową w oparciu o doświadczenia w naukach podstawowych. Populacja badana – chorzy z migotaniem przedsionków, to populacja istotna klinicznie. Poczynione obserwacje mają znaczenie poznawcze, aktualnie nie mają przełożenia klinicznego. Dyskusja w pracach prowadzona jest rzetelnie - z cytowaniem licznych danych literaturowych. Autor zamieszcza każdorazowo ograniczenia badania”

„ Wnioski 2 – stwierdzono trend w zależności pomiędzy występowaniem genotypu TT polimorfizmurs2200733 a ryzykiem nawrotu AF po PVI w krótkim okresie obserwacji) i 3 (żaden z badanych polimorfizmów....nie był powiązany z wynikami pojedynczego zabiegu PVI w długim okresie obserwacji) postawione w oparciu o 2 publikację cyklu są moim

zdaniem za daleko idące – nie można we wniosku opierać się na trendzie wskazującym na zależność - brak potwierdzenia statystycznego zależności wskazuje na jej brak. Stąd moim zdaniem wnioski 2 i 4 należałoby połączyć i przedstawić np. w następującym brzmieniu: żaden z badanych polimorfizmów nie był powiązany z wynikami pojedynczego zabiegu PVI”.

Fragmenty recenzji Pana prof. dr hab. med. Piotra Kułakowskiego

„Od wielu lat głównym zainteresowaniem kandydata jest ablacja migotania przedsionków, a w szczególności genetyczne predyspozycje do tej arytmii. Jest to tematyka trudna i nowatorska, gdyż podłoże genetyczne i rodzinne występowania AF zauważono od dawna, ale prac na ten temat jest jeszcze bardzo mało, a praktyczne zastosowanie tej wiedzy jeszcze nie istnieje. Ukoronowaniem pierwszych kilku lat badań genetycznych aspektów AF była praca doktorska dr Marka Kiliszka, obroniona w 2011r. o tytule Powiązania polimorfizmów na chromosomie 4q25 z migotaniem przedsionków u pacjentów poddanych ablacji”

„Podsumowując ten cykl 3 prac, należy powiedzieć, że są to oryginalne doniesienia naukowe opublikowane w dość wymagających pismach o odpowiednim IF. Podkreślają one zainteresowania kandydata genetycznymi aspektami AF, wnoszą nowe informacje na ten temat i być może w przyszłości będą miały znaczenie praktyczne”.

Fragmenty recenzji Pana prof.dr hab.n.med. Zbigniewa Gacionga

„Rozprawa doktorska dr n.med. Marka Kiliszka zatytułowana: Powiązania polimorfizmów na chromosomie 4q25 z migotaniem przedsionków u pacjentów poddawanych ablacji zawiera wyniki, które znalazły się w publikacji *Association between variants on chromosome 4q25, 16q22 and 1q21 and atrial fibrillation in the Polish population. PLoS One. 2011;6(7):e21790*, którą Kandydat zgłosił jako część swojego osiągnięcia naukowego. Porównanie charakterystyki grupy badanej w publikacji i rozprawie doktorskiej wskazuje, że jest to ta sama grupa chorych powiększona o 21 osób (zobacz poniżej). Również w obu pracach została zastosowana identyczna metodologia badawcza (Taqman Assays C 16158671 10;Applied Biosystems, Foster City, California, USA). Ale w analizie wybranych SNPs różnica liczebności badanych pacjentów pomiędzy publikacją a doktoratem była mniejsza. Przykładowo dla rs2200733: 389 osób (PLoS One) i 385 osób (rozprawa doktorska).

Doktorat obejmował analizę 2 polimorfizmów z regionu 4q25 (rs2200733, rs 10033464), która w publikacji została uzupełniona o kolejne SNPs z regionu 4q25, 16q22 i 1q21. Występowanie badanych genotypów pomiędzy grupą badaną i kontrolną było bardzo zbliżone: iloraz szans dla rs 2200733:3,369 (Publikacja) i 3,52 (Doktorat), dla rs 10033464: 1,695 (Publikacja) i 1,62 (Doktorat). Związek genotypu rs2200733 ze średnicą żył płucnych wykazuje identyczne wartości mediany średnicy w Publikacji (rycina 6) i w Doktoracie (tabela 7).

Publikacja przedłożona jako osiągnięcie zawiera wyniki, które wcześniej zostały wykorzystane w rozprawie doktorskiej celem uzyskania stopnia doktora nauk medycznych. Publikacja PLoS One została uzupełniona o dodatkowe analizy, ale zawarte w niej dane

pochodzące z doktoratu należy uznać za najbardziej interesujące ze względu na silniejszy związek z badanym fenotypem. Bez włączenia tych wyników o publikacji, szansa zamieszczenia jej w znaczącym piśmie międzynarodowym byłaby bez wątpienia mniejsza. Zatem istotna część przedłożonego przez Kandydata osiągnięcia naukowego jest autoplgiatem rozprawy doktorskiej”

„Prace wymienione jako osiągnięcie naukowe Kandydata zawierają oryginalne dane wskazujące na: - związek pomiędzy polimorfizmami z chromosomów 4q25, 16q22,1q21 a migotaniem przedsionków, - potencjalne genetyczne podłoże nawrotów migotania po zabiegu wyłączenia żył płucnych, - potencjalne ochronne działanie allelu polimorficznego SNPs rs10757278 wobec ryzyka migotania przedsionków u pacjentów z ostrym zespołem wieńcowym STEMI.

Jednak znacząca część publikacji *Kiliszek M, Franaszczyk M, Kozluk E, Lodzinski P, Piatkowska A, Broda G, Ploski R, Opolski G. Association between variants on chromosome 4q25, 16q22 and 1q21 and atrial fibrillation in the Polish population. PLoS One. 2011;6(7):e21790* zawiera dane, które złożyły się na rozprawę doktorską Kandydata co jest autoplgiatem”.

Podsumowanie Komisji:

Większością głosów członków komisji za (5) w stosunku do głosów przeciw (2), cykl publikacji i dorobek naukowy kandydata dr med. Marka Kiliszka został uznany za spełniający merytoryczne kryteria osiągnięcia habilitacyjnego w rozumieniu Ustawy.

Aktywność naukowa

Wg analizy bibliometrycznej z dnia 13.05.2016r. (z wyłączeniem cyklu habilitacyjnego) dr n. med. Marek Kiliszek jest autorem lub współautorem 78 manuskryptów, w tym 30 prac oryginalnych opublikowanych w czasopismach zagranicznych i krajowych, 41 prac kazuistycznych oraz 7 prac poglądowych o łącznym IF 0,335 oraz KBN/MNiSW 711. Liczba cytowań wg Web of Science bez autocytowań – 107, index Hirsha (wg bazy Web of Science) -7.

Fragment recenzji Pani prof. dr hab. med. Katarzyny Mizi-Stec

„Analiza dorobku naukowego Kandydata wskazuje na jego zaangażowanie w prowadzone badania podstawowe w zakresie biologii molekularnej i genetyki w dwóch wiodących grupach chorych: z migotaniem przedsionków leczonych PVI oraz chorych ze STEMI. Prace mają charakter poznawczy – takie badania stanowią o postępie medycyny”.

„W przedstawionej dokumentacji brak informacji na temat aktywności dr Kiliszka jako recenzenta czasopism naukowych”

Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie oraz współpraca naukowa

Dr n.med. marek Kiliszek w swoim dorobku posiada zgłoszenie patentowe. Tytuł wniosku: TRANSCRIPTOMIC BIOMARKERS, METHOD FOR DETERMINATION THEREOF AND USE OF TRANSCRIPTOMIC BIOMARKERS FOR INDIVIDUAL RISK ASSESSMENT OF DEVELOPING POST-INFARCTION HEART FAILURE. Numer: K-4676p15-PCT. Data: 2015-03-11. Uczestniczył w grantach naukowych: Grant KBN Nr PBZ – MIN-015/PO5/2004 – współbadacz. Tytuł: Genomika funkcjonalna modelowych mikroorganizmów w badaniach molekularnych podłoża ludzkich chorób genetycznych i patogenności. Wyodrębniona część projektu zamawianego: Wykorzystanie drożdży w badaniu genetycznego podłoża dysfunkcji śródbłonkowej. Grant NCBiR Nr N R13 0001 06 – współbadacz. Badania systemowe czynników genetycznych choroby wieńcowej. Wykonawca zadania klinicznego: Badania kliniczne i biochemiczne pacjentów po ostrym incydencie wieńcowym.

Dr n med. Marek Kiliszek prowadzi wykłady na krajowych i międzynarodowych kongresach, między innymi XXII Konferencja Szkoleniowa i XVIII Konferencja Wspólna Sekcji Elektrokardiologii Nieinwazyjnej i Telemedycyny oraz ISHNE (2016), XVII NOWOROCZNE WARSZTATY KARDIOLOGICZNE im. prof. Mariana Cholewy (2016), MOTIVATION FOR HEARTS (2014), prowadzi warsztaty ablacyjne. Jest członkiem Polskiego Towarzystwa Kardiologicznego (i Europejskiego Towarzystwa Kardiologicznego) od 2006, członkiem Klubu 30 PTK.

Fragment recenzji Pana Prof. dr hab.n.med.Piotra Kułakowskiego:

„Dr n med. Marek Kiliszek jest uznanym i cenionym w środowisku elektrofizjologiem. Jest członkiem PTK i ESC. W autoreferacie nie ma informacji czy był opiekunem specjalizacji, czy szkoli studentów lub lekarzy oraz jakie ma osiągnięcia organizacyjne”.

Fragment recenzji Pani prof. dr hab.med. Katarzyny Mizi-Stec:

„Dr Marek Kiliszek nie precyzuje w swoim autoreferacie działalności dydaktycznej – wymienia jedynie aktywność w formie 8 wykładów na konferencjach krajowych”

Wnioski z recenzji dorobku i osiągnięć Kandydata

Fragment recenzji Pani prof. dr hab.n.med. Katarzyny Mizi-Stec:

„Cykl prac habilitacyjnych IF 8,187 pod wspólnym tytułem Podłoże migotania przedsionków ma znamiona osiągnięcia naukowego. Kandydat jest dojrzałym naukowcem, który opanował umiejętność prowadzenia pracy naukowo-badawczej i ma zdolności pracy zespołowej. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty popieram wniosek o dopuszczenie dr n med. Marka Kiliszka do dalszego etapu przewodu habilitacyjnego”.

Fragment recenzji Pana prof. dr hab. med. Piotra Kułakowskiego:

„Po analizie dorobku naukowego trzeba stwierdzić, że dr n med. Marek Kiliszek jest dobrym kandydatem do ubiegania się o stopień doktora nauk habilitowanych. Dorobek naukowy jest bogaty, o odpowiedniej wielkości IF i bardzo spójny. Pokazuje prawidłowy rozwój naukowy kandydata. Główna tematyka prac naukowych – genetyczne aspekty AF jest bardzo

oryginalna i w tej dziedzinie kandydat jest wybitnym ekspertem. W związku z tym wnioskuję o dopuszczenie dr n md. Marka Kiliszka do dalszych etapów postępowania o nadanie tytułu doktora habilitowanego nauk medycznych”

Fragment recenzji Pana prof. dr hab. med. Zbigniewa Gacionga:

„Zgłoszone osiągnięcie naukowe *Genetyczne podłoże migotania przedsionków* stanowi oryginalne opracowanie zawierające własne badania nad związkami pomiędzy wybranymi polimorfizmami a występowaniem migotania przedsionków i efektami odległymi terapii. Ponieważ znacząca część zgłoszonego doniesienia zawiera wyniki, które złożyły się na rozprawę doktorską Kandydata zatem nie mogą one zostać zaliczone do osiągnięcia naukowego pozwalającego na ubieganie się o stopień doktora habilitowanego. Jest to autoplagiat, który nosi cechy nierzetelności naukowej.

W oparciu o powyższe nie popieram wniosku Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego o nadanie stopnia doktora habilitowanego medycyny dr n med. Markowi Kiliszki”.

Podsumowanie Komisji Habilitacyjnej

Komisja stwierdza większością głosów za (5) w stosunku do głosów przeciw (2), że dorobek naukowy, osiągnięty po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych przez pana dr n. med. Marka Kiliszka oraz przedstawiony cykl wiążących się tematycznie prac stanowi znaczące samodzielne osiągnięcie naukowe i spełnia kryteria dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego, zawarte w ustawie o stopniach i tytułach naukowych, co znalazło wyraz w przedstawionej uchwale.

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Janusz Limon

Recenzent: prof.dr hab. med. Katarzyna Mizia-Stec

Recenzent: prof. dr hab. med. Zbigniew Gaciong

Recenzent: prof. dr hab. med. Piotr Kulakowski

Członek komisji: prof. dr hab. med. Andrzej Rynkiewicz

Członek komisji: dr hab. med. Marcin Grabowski

Sekretarz komisji: dr hab. med. Małgorzata Figurska



Małgorzata Figurska

Warszawa, 08 maja 2017r.

08.05.2017r.

Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej dr med. Marka Kiliszka

W dniu 08.05.2017r. o godz.8.15. odbyło się w Wojskowym Instytucie Medycznym w Warszawie posiedzenie komisji habilitacyjnej dr med. Marka Kiliszka.

Posiedzenie otworzył przewodniczący komisji prof. Janusz Limon. Stwierdził obecność 6 członków komisji: prof. Katarzyna Mizia-Stec, prof. Piotr Kułakowski, prof. Zbigniew Gaciong, prof. Andrzej Rynkiewicz, prof. Janusz Limon, dr hab. Małgorzata Figurska (sekretarz). Przewodniczący przedstawił program posiedzenia, który został jednogłośnie zatwierdzony. Sekretarz dr hab. Małgorzata Figurska potwierdziła zapoznanie się z autoreferatem dr med. Marka Kiliszka przez wszystkich obecnych członków komisji. Przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu i przedstawienie recenzji przez prof. Katarzynę Mizię-Stec.

Prof. Katarzyna Mizia-Stec przedstawiła dr med. Marka Kiliszka jako młodego naukowca, który podjął trudny, nowatorski temat na granicy badań podstawowych. Stwierdziła, że dr Kliszek ma doświadczenie w badaniach wielośrodkowych, w pracy zespołowej, umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych. Jest zaangażowany w pracę zespołową. Jest autorem wielu prac oryginalnych, poglądowych. Potwierdziła to co zawarte jest w recenzji, że dorobek naukowy dr Kiliszka i cykl publikacji predysponują go do ubiegania się o tytuł doktora habilitowanego. Stwierdziła brak w autoreferacie informacji o pracy dydaktycznej dr Kiliszka.

Następnie przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu i przedstawienie recenzji przez prof. Piotra Kułakowskiego. Prof. Piotr Kułakowski potwierdził swoją pozytywną opinię zawartą w recenzji. Stwierdził, że dziedzina którą zajmuje się habilitant podejmuje bardzo ważny temat genetyczny. Cykl trzech publikacji dotyczy bardzo ciekawego naukowego tematu. Uznał, że dorobek naukowy i cykl trzech prac są wystarczające do ubiegania się przez dr Kliszka o stopień doktora habilitowanego. Stwierdził brak informacji o dorobku

dydaktycznym kandydata, należałoby to uzupełnić. Podsumowując, prof. Kułakowski wnioskował o dopuszczenie kandydata do dalszego etapu postępowania habilitacyjnego.

Następnie przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu i przedstawienie recenzji przez prof. Zbigniewa Gacionga. Prof. Gaciong odniósł się przede wszystkim do jednej z publikacji cyklu habilitacyjnego: *Kiliszek M, Franaszczyk M, Kozluk E, Lodzinski P, Piatkowska A, Broda G, Ploski R, Opolski G. Association between variants on chromosome 4q25, 16q22 and 1q21 and atrial fibrillation in the Polish population. PLoS One. 2011;6(7):e21790*. Przedstawił swoje uwagi: rozprawa doktorska dr Kiliszka i publikacja zawierają analogiczne dane. Występuje ta sama grupa badawcza, zastosowano identyczną metodologię, ryciny, tabele są praktycznie identyczne. Publikacja zawiera wyniki zawarte w doktoracie, które zostały wykorzystane do uzyskania przez kandydata stopnia dr med. Dane zawarte w doktoracie są bardziej interesujące niż zawarte w artykule. Zatem publikację: *Kiliszek M, Franaszczyk M, Kozluk E, Lodzinski P, Piatkowska A, Broda G, Ploski R, Opolski G. Association between variants on chromosome 4q25, 16q22 and 1q21 and atrial fibrillation in the Polish population. PLoS One. 2011;6(7):e21790* należy uznać za autoplgiat rozprawy doktorskiej. Prof. Gaciong przedstawił fragment swojej opinii: „Ponieważ znacząca część zgłoszonego doniesienia zawiera wyniki, które złożyły się na rozprawę doktorską Kandydata zatem nie mogą one zostać zaliczone do osiągnięcia naukowego pozwalającego na ubieganie się o stopień doktora habilitowanego. Jest to autoplgiat, który nosi cechy nierzetelności naukowej. W oparciu o powyższe nie popieram wniosku Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego o nadanie stopnia doktora habilitowanego medycyny dr n med. Markowi Kiliszskowi”.

Następnie zabrał głos prof. Andrzej Rynkiewicz. Odniósł się do uwag i wątpliwości przedstawionych przez prof. Gacionga. Stwierdził, że publikacje kandydata stanowią ciąg badań. Dane genetyczne są ciekawe. Stwierdzono, że czynniki predysponujące do wystąpienia migotania przedsionków są inne niż związane ze skutecznością zabiegu. Ponadto badania kandydata dotyczące zawału mięśnia sercowego również są bardzo ciekawe. Koncepcja rozprawy habilitacyjnej jest bardzo dobra. Bardzo cenne są hipotezy badawcze, również te które dotyczą zespołu wieńcowego. Problem migotania przedsionków jest analizowany z różnych punktów widzenia. Trzeba dać szansę kandydatowi na prowadzenie dalszych badań. Prof. Rynkiewicz stwierdził, że jest za tym aby zatwierdzić cykl publikacji

habilitacyjnych kandydata i jego dorobek. Kandydat jest dobrze zapowiadającym się naukowcem-lekarzem, który łączy nauki podstawowe i badania kliniczne.

Głos zabrał przewodniczący komisji prof. Janusz Limon. Stwierdził, że problem dotyczy etyki. Po roku od obrony, dr Kiliszek opublikował zasadniczy trzon doktoratu, co stanowi autoplgiat.

Prof. Janusz Limon rozpoczął dyskusję.

Głos zabrał prof. Kułakowski: nie zdawał sobie sprawy, że tyle materiału z doktoratu znalazło się w publikacji. Prosi o odniesienie się kandydata do tego problemu.

Głos zabrała prof. Mizia-Stec: też prosiła kandydata o ustosunkowanie się do sprawy doktoratu i publikacji.

Dr med. Marek Kiliszek został poproszony o złożenie wyjaśnień i udzielnie odpowiedzi na pytania komisji.

Dr med. Marek Kiliszek powiedział: Opublikowana praca: *Kiliszek M, Franaszczyk M, Kozluk E, Lodzinski P, Piatkowska A, Broda G, Ploski R, Opolski G. Association between variants on chromosome 4q25, 16q22 and 1q21 and atrial fibrillation in the Polish population. PLoS One. 2011;6(7):e21790* i doktorat oparte są na tym samym materiale. Praca doktorska dotyczyła dwóch polimorfizmów znanych od 2007r. Do publikacji zostało dołączonych pięć innych polimorfizmów czyli publikacja dotyczy siedmiu polimorfizmów. Rozszerzenie polimorfizmów pozwoliło zwiększyć materiał, wykonać dokładną analizę haplotypów, przeanalizować korelacje. Zespół autorów jako pierwszy zreplikował na populacji polskiej dane z innych analiz.

Przebieg dyskusji:

Prof. Janusz Limon: Ten polimorfizm był analizowany trzy razy i w publikacji i w doktoracie.

Dr Kiliszek: Chciałem zrobić głęboką analizę.

Prof. Limon: Całą swoją pracę z doktoratu przeniósł pan do publikacji.

Prof. Kułakowski: Czy to była jedyna publikacja oparta na danych z doktoratu?

Prof. Rynkiewicz: Czy włączenie tych dwóch polimorfizmów osłabiłoby wartość publikacji? Kandydat nie popełnił jednak tak dużego błędu. Uważam, że publikacja w PloS bez wyników doktoratu miałaby sens.

Prof. Mizia-Stec: Czy wyniku doktoratu były publikowane w jakiejś formie?

Dr Kiliszek: Nie było publikacji w formie streszczeń kongresowych.

Prof. Gaciong: Praca została wysłana do druku na rok przed obroną doktoratu. W związku z tym nie będę zadawał dodatkowych pytań.

Prof. Limon: Mamy zbyt mało informacji o dydaktyce kandydata.

Dr Kiliszek: Wypełniałem pensum, miałem zajęcia ze studentami.

O godzinie 9 do posiedzenia włączył się za pośrednictwem złącza internetowego członek komisji dr hab. Marcin Grabowski.

Przebieg dyskusji:

Prof. Limon: Czy znana jest panu negatywna recenzja prof. Gacionga?

Dr hab. Grabowski: Tak, chcę brać udział w głosowaniu.

Prof. Limon: Czy ma pan pytania?

Dr hab. Grabowski: Nie mam pytań.

Prof. Limon zwrócił się do dr Kiliszka: Ma pan z prof. Grabowskim wspólną publikację (dotyczy: *Balsam P, Kozluk E, Peller M, Piątkowska A, Łodziński P, Kiliszek M, Kołtowski Ł, Grabowski M, opolski G. Antazoline for termination of atrial fibrillation during the procedure of pulmonary veins isolation. Adv Med. Sci 2015, 60,nr 2, 231-235*)?

Dr Kiliszek: To jest odrębna grupa publikacji spoza cyklu habilitacyjnego.

O godzinie 9.05 dr Kiliszek opuścił salę, w której odbywało się posiedzenie.

Głos zabrał przewodniczący komisji prof. Limon. Zwrócił się z pytaniem do recenzentów czy podtrzymują swoje opinie zawarte w recenzjach.

Prof. Mizia-Stec: Podtrzymuję.

Prof. Kułakowski: Podtrzymuję.

Prof. Gaciong: Podtrzymuję.

Dr hab. Grabowski zabrał głos w sprawie wspólnej publikacji z dr Kiliszkiem: dr Kiliszek był koordynatorem zespołu elektrofizjologicznego, ja byłem współautorem pracy z racji funkcji kierowniczych. Mój wkład w publikację był nieistotny.

Prof. Limon: Ale pan profesor jest członkiem komisji i zachodzi konflikt interesów.

Dr hab. Grabowski: Publikacja dotyczyła całego zespołu Kliniki Kardiologii.

Prof. Limon zarządził głosowanie nad stwierdzeniem: czy cykl publikacji i dorobek naukowy kandydata, po uwzględnieniu wszystkich recenzji i opinii członków komisji, spełnia kryteria osiągnięcia habilitacyjnego. Przebieg głosowania:

Prof. Mizia Stec: Pomimo obiekcji moja opinia jest pozytywna. Jestem za.

Prof. Kułakowski: Jestem za.

Prof. Gaciong: Jestem przeciw.

Prof. Rynkiewicz: Jestem za.

Dr hab. Grabowski: Jestem za.

Prof. Limon: Jestem przeciw. Moja opinia jest negatywna. Umieszczenie danych z doktoratu w cyklu publikacji habilitacyjnych jest niedopuszczalne.

Dr hab. Figurska sekretarz: Jestem za.

Większością głosów członków komisji za (5) w stosunku do głosów przeciw (2), cykl publikacji i dorobek naukowy kandydata został uznany za spełniający kryteria osiągnięcia habilitacyjnego.

Następnie sekretarz komisji zarządził głosowanie nad poparciem wniosku do Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego dr Marka Kiliszka o nadanie stopnia doktora

habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna w specjalności kardiologia.

Prof. Mizia Stec: Popieram.

Prof. Kułakowski: Popieram.

Prof. Gaciong: Jestem przeciw. Nie popieram.

Prof. Rynkiewicz: Popieram.

Dr hab. Grabowski: Popieram.

Prof. Limon: Jestem przeciw. Nie popieram.

Dr hab. Figurska sekretarz: Popieram.

Większością głosów członków komisji za (5) w stosunku do głosów przeciw (2), został poparty wniosek do Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego dr Marka Kiliszka o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna w specjalności kardiologia.

Sekretarz komisji zarządził głosowanie nad uchwałą uznającą dorobek naukowy, osiągnięty po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych przez pana dr n. med. Marka Kiliszka oraz przedstawiony cykl wiążących się tematycznie za stanowiący znaczące samodzielne osiągnięcie naukowe i spełniające kryteria dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego, zawarte w ustawie o stopniach i tytułach naukowych.

Prof. Mizia Stec: Jestem za.

Prof. Kułakowski: Jestem za.

Prof. Gaciong: Jestem przeciw.

Prof. Rynkiewicz: Jestem za.

Dr hab. Grabowski: Jestem za.

Prof. Limon: Jestem przeciw.

Dr hab. Figurska sekretarz: Jestem za.

Większością głosów członków komisji za (5) w stosunku do głosów przeciw (2) uchwalono, że osiągnięty po uzyskaniu stopnia doktora nauk medycznych przez pana dr n. med. Marka Kiliszka oraz przedstawiony cykl wiążących się tematycznie za stanowiący znaczące samodzielne osiągnięcie naukowe i spełniające kryteria dla osób ubiegających się o stopień doktora habilitowanego, zawarte w ustawie o stopniach i tytułach naukowych.

Uzgodniono, że uzasadnienie do podjętej uchwały oraz protokół z posiedzenia komisji zostanie wysłany do wszystkich członków komisji celem zatwierdzenia.

Przewodniczący komisji: prof. dr hab. Janusz Limon



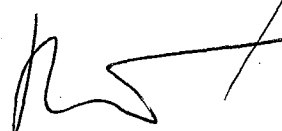
Recenzent: prof.dr hab. med. Katarzyna Mizia-Stec



Recenzent: prof. dr hab. med. Zbigniew Gaciong



Recenzent: prof. dr hab. med. Piotr Kułakowski



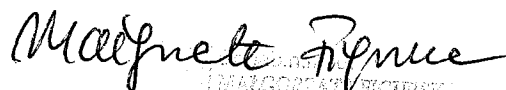
Członek komisji: prof. dr hab. med. Andrzej Rynkiewicz



Członek komisji: dr hab. med. Marcin Grabowski



Sekretarz komisji: dr hab. med. Małgorzata Figurska



MAŁGORZATA FIGURSKA
specjalista chorób oczu
ul. ...