**Załącznik nr 1**

**OŚWIADCZENIA WSPÓŁAUTORA (wzór)**

Warszawa, dnia ………………..

…………………………………

Imię i nazwisko

……………………………….

Afiliacja

**OŚWIADCZENIE**

Oświadczam, że w pracy……….… (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) mój wkład merytoryczny w przygotowanie, przeprowadzenie i opracowanie badań oraz przedstawienie pracy w formie publikacji to:

..............................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Jednocześnie wyrażam zgodę na przedłożenie w/w pracy przez mgr/le. .................................................... jako część rozprawy doktorskiej w formie spójnego tematycznie zbioru artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych.

Oświadczam, iż samodzielna i możliwa do wyodrębnienia część ww. pracy wykazuje indywidualny wkład mgr/lek. …………………………………. przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.

…………………………….

Podpis

**Załącznik nr  2**

Warszawa, dnia ………………..

…………………………………

imię i nazwisko kandydata

…………………………………

adres do korespondencji

…………………………………

nr telefonu i adres e-mail

**DYREKTOR**

**WOJSKOWEGO INSTYTUTU MEDYCZNEGO**

**RADA NAUKOWA**

**WOJSKOWEGO INSTYTUTU MEDYCZNEGO**

**Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów**

Działając na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (DZ. U. z 2020 poz. 85 z późn. zm.) oraz $§ 3$ postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauko zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Wojskowym Instytucie Medycznym w trybie eksternistycznym stanowiącej załącznik do Uchwały nr … Rady Naukowej WIM zwracam się z prośbą o **wyznaczenie promotora/ promotorów/promotora pomocniczego\*** mojej rozprawy doktorskiej na temat: ……………………………………………………………………..……………………………………………………………………………………………………..…………………..……..

……………………………………………………..

 (podpis wnioskodawcy)

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Wojskowy Instytut Medyczny moich danych osobowych oraz danych kontaktowych (adres, telefon) dla potrzeb wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, w tym kontaktowania się ze mną w związku z przebiegiem postępowania.

……………………………………………………..

 (podpis wnioskodawcy)

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody**\* na objęcie funkcji promotora/promotora pomocniczego\*** w powyższej rozprawie doktorskiej oraz oświadczam, że spełniam warunki określone w …..… procedury postepowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Wojskowym Instytucie Medycznym w trybie eksternistycznym. Jednocześnie oświadczam, że nie pozostaję z kandydatem w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki.

……………………………………………………..

 (podpis promotora/promotora pomocniczego)

Wojskowy Instytut Medyczny informuje, że na podstawie art. 13 ogólnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 r. o ochronie danych osobowych(RODO):

1. administratorem danych osobowych jest Wojskowy Instytut Medyczny z siedzibą w Warszawie przy ul. Szaserów 128, reprezentowanym przez Dyrektora Wojskowego Instytutu Medycznego;
2. w Wojskowym Instytucie Medycznym powołano Inspektora Ochrony Danych. Kontakt email: ochrona.danych@wim.mil.pl;
3. dane osobowe przetwarzane będą dla celów przeprowadzenia czynności w postępowaniu, w tym informowania drogą pocztową, e-mail lub telefonicznie o wszelkich decyzjach związanych z przebiegiem postępowania;
4. podstawą do przetwarzana danych osobowych jest zgoda kandydata, a także obowiązek prawny ciążący na administratorze wynikający z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 poz. 85 z późn. zm.) oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy;
5. odbiorcami danych osobowych są pracownicy Wojskowego Instytutu Medycznego;
6. dane osobowe przetwarzane będą do czasu zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a następnie przekazane do archiwum;
7. prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych;
8. istnieje możliwość wniesienia skargi do organu nadzorczego na tryb i sposób przetwarzania danych osobowych przez administratora, jeśli uznają Państwo za uzasadnione, że ich dane osobowe są przetwarzane niezgodnie z RODO;
9. podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane;
10. administrator nie podejmuje czynności związanych ze zautomatyzowanym podejmowaniem decyzji wobec danych osobowych, w tym o profilowaniu.

……………………………………………………..

 (podpis wnioskodawcy)

\* Niewłaściwe skreślić

**Załącznik nr 3**

**ŻYCIORYS NAUKOWY KANDYDATA (wzór)**

Wykaz informacji:

1. Imię i nazwisko.
2. Adres zamieszkania.
3. Miejsce zamieszkania.
4. Wykształcenie.
5. Doświadczenie zawodowe.
6. Kierunki działalności naukowo-badawczej.
7. Wykaz prac badawczych (projektów ze źródeł zewnętrznych np. NCN) z udziałem kandydata.
8. Wykaz osiągnięć w pracy naukowo-badawczej.
9. Udział w konferencjach i sympozjach naukowych, w tym w organizacji i komitetach naukowych konferencji.
10. Działalność dydaktyczna i szkoleniowa.
11. Członkostwo w towarzystwach, komisjach i zespołach eksperckich.
12. Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism.
13. Staże i pobyty w instytucjach naukowych, badawczych (polskich i zagranicznych).
14. Patenty.
15. Nagrody i wyróżnienia.
16. Zainteresowania.

**Załącznik nr  4**

**Wykaz informacji niezbędnych do potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w kategoriach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych**

[Rozporządzenie Mi­nistra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwa­lifikacji Dz. U. poz. 2218].

**Arkusz kandydata ubiegającego się o stopień doktora**

Imię i nazwisko:………………………………………

Adres zamieszkania………………………………….

|  |  |
| --- | --- |
| **Kategoria charakterystyki efektów uczenia się** |  |
| **WIEDZA: Zna i rozumie** | **Opisuje kandydat** | **Ocena KomisjiInformacja w zakresie spełnienia kryterium**0-1 | **Sposób weryfikacji efektów uczenia się (poprawna odpowiedź na pytania egzaminacyjne dotyczące poszczególnych zagadnień)** |
| P8S\_WG | w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej, w ramach której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania 1-2* |  | 1. Jakie są głównie kierunku badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowie w zakresie specjalizacji, której dotyczy rozprawa doktorska?
2. Co nowego wnosi rozprawa doktorska i publikacje własne do badań naukowych w ww. zakresie?
3. Pytania dodatkowe zadawane na posiedzeniu Komisji Nauki w zakresie specjalizacji, której dotyczy rozprawa doktorska? – odpowiedź ustna kandydata
 |
| główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej, w której kandydat przygotowuje rozprawę doktorską |  |  |  |
| metodologię badań naukowych, w dyscyplinie naukowej, w której kandydat przygotuje rozprawę doktorską | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* |  | 1. Jakie są rodzaje badań naukowych w medycynie?
2. Co to jest *Evidence-Based Medicine* (EBM) i jak należy rozumieć dowód naukowy?
3. Jakie metody badań naukowych wykorzystano w rozprawie doktorskiej i publikacjach własnych?
 |
| zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* |  | 1. Jakie są sposoby upowszechniania wyników działalności naukowej?
2. Co oznacza pojęcie rzetelności naukowej i na jakich zasadach się opiera? Jakie są zasady atrybucji współautorstwa artykułów naukowych?
 |
| P8S\_WK | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* |  | 1. Jakie zdaniem kandydata są fundamentalne dylematy współczesnej medycyny i w jaki sposób badania naukowe mogą przyczynić się do ich rozwiązania?
 |
| ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* |  | 1. Proszę przedstawić - w oparciu o wybrane przykłady - pozytywne i negatywne zależności pomiędzy ekonomią, prawem i etyką w badaniach naukowych w medycynie
2. Jaka jest rola Komisji Bioetycznej w opiniowaniu badań naukowych?
 |
| podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* |  | 1. Czym jest komercjalizacja wyników badań naukowych (zalecane wskazanie przykładów)?
2. Co to jest know-how (zalecane wskazanie przykładów)?
3. Czy jest własność intelektualna i jak się ją chroni?
4. Czym jest analiza SWOT w kontekście oceny efektów prac naukowych?
 |
| **Kategoria charakterystyki efektów uczenia się** |  |
| **UMIEJĘTNOŚCI: potrafi** | **Opisuje kandydat** | **Ocena KomisjiInformacja w zakresie spełnienia kryterium** | **Sposób weryfikacji efektów uczenia się (poprawna odpowiedź na pytania egzaminacyjne dotyczące poszczególnych zagadnień)** |
| P8S\_UW) | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań naukowych[[1]](#footnote-1) | *Kandydat wypełnia, wskazując elementy rozprawy doktorskiej:* *cel i przedmiot badań naukowych, hipoteza badawcza, metody, techniki i narzędzia badawcze, wnioski**Wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (1)* |  | W oparciu o przedłożoną rozprawę doktorską, wykazanie posiadania oczekiwanych w tym punkcie umiejętności wykonywania zadań o charakterze badawczym, w tym wskazanie ograniczeń własnych badań. |
| dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy[[2]](#footnote-2) | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (2)* |  | 1. Jakimi kryteriami należy kierować się w ocenie publikacji naukowej?
2. Jakie elementy powinno zawierać badania prospektywne i randomizowane (CONSORT checklist)?
3. Czym jest konflikt interesów autora/recenzenta i w jakich wymiarach może być rozpatrywany
 |
| transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej[[3]](#footnote-3) | *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (3)* |  |  |
| P8S\_UK | komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym[[4]](#footnote-4) i posługiwanie się językiem obcym[[5]](#footnote-5) | *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (4)* |  | Opisanie aktywnego udziału w międzynarodowych spotkaniach naukowych, naukowej współpracy wieloośrodkowej, pracach międzynarodowych stowarzyszeń naukowych itp. Jeżeli brak takich aktywności wpisać – *brak aktywności czynnych w środowisku międzynarodowym* |
| upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych[[6]](#footnote-6) | *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (5)* |  | Jeżeli nie posiada wskaźników efektu –przygotowanie opisu badań własnych dla niespecjalistów (popularnonaukowego) |
| inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym [[7]](#footnote-7) | *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (6)* |  | Jeżeli nie posiada wskaźników efektu – przygotowanie scenariusza dyskusji poświęconej wynikom badań uzyskanych w pracy doktorskiej w formie propozycji debaty za/przeciw |
| P8S\_UO | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze także w środowiskumiędzynarodowym[[8]](#footnote-8) | *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (7)* |  | Jeżeli nie posiada wskaźników efektu – przygotowanie propozycji projektu naukowego stanowiącego kontynuację badań będących podstawą rozprawy doktorskiej (opis syntetyczny, maks. 500 słów – uzasadnienie, cel, hipoteza, metodyka). |
| P8S\_UU | samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować i organizować rozwój innych osób[[9]](#footnote-9) | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (8)*  |  | Jak, na podstawie dotychczasowych doświadczeń i osiągnięć, kandydat zaplanowałby swój dalszy rozwój zawodowy w kontekście pracy zespołowej? |
| tworzyć programy kształcenia/szkolenia i prowadzić je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi[[10]](#footnote-10) | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania* *Kandydat wymienia wskaźniki efektu wymienione w przypisie (9)* |  | Jakie kompetencje dydaktyczne osiągnął kandydat w dotychczasowej pracy oraz jakie dostrzega możliwości wykorzystanie ich do nauczania w szkole wyższej (ze wskazaniem specyficznych metod i narzędzi do prowadzenia edukacji w danej dyscyplinie)?Jeżeli nie posiada wskaźników efektu – jakie kandydat widzi możliwości wykorzystania w działalności dydaktycznej swoje doświadczenia? |
| **Kategoria charakterystyki efektów uczenia się** |  |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE: jest gotów do** | **Opisuje kandydat** | **Ocena KomisjiInformacja w zakresie spełnienia kryterium** | **Sposób weryfikacji efektów uczenia się (poprawna odpowiedź na pytania egzaminacyjne dotyczące poszczególnych zagadnień)** |
| P8S\_KK | krytycznej oceny dorobku w ramach uprawianej dyscypliny naukowej | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania*  |  | 1. Jakie były ograniczenia wykonanych w ramach przewodu doktorskiego badań i jak wpływają one na interpretację wyników rozprawy doktorskiej?
2. W jaki sposób można wyeliminować ww. ograniczenia w planowaniu kolejnych badań w tym zakresie?
 |
| krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania*  |  | 1. Jakie znaczenie mają wyniki badań własnych dla rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w specjalizacji, której dotyczy rozprawa?
2. W jaki sposób można by zwiększyć stopień oddziaływania tych wyników poprzez kolejne badania?
 |
| uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania*  |  |
| P8S\_KO | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców |  |  | 1. Jakie aspekty należy uwzględnić w planowaniu badań naukowych, aby stanowiły one odpowiedź na potrzeby społeczne, przyczyniły się do poprawy zdrowia publicznego?
2. Jakie aspekty należy uwzględnić w prowadzeniu badań naukowych, których efektem ma być komercjalizacja i wdrożenie efektów badań na rynek (zalecane wskazanie przykładów)?
 |
| inicjowania działań na rzecz interesu publicznego |
| myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy |
| P8S\_KR | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia działalnościnaukowej w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | *Kandydat wypełnia, odpowiadając na pytania*  |  | Proszę zaproponować własny dekalog zasad rzetelności naukowej |

Charakterystyki 8 poziomu PRK odzwierciedlają przygotowanie osoby posiadającej kwalifikację tego poziomu do dokonywania analizy i twórczej syntezy światowego dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania bardzo złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, tworzących nowe elementy tego dorobku.

Wskazują, że osoba ta:

* potrafi definiować cel i przedmiot badań oraz formułować hipotezę badawczą,
* potrafi wykorzystać dorobek naukowy i twórczy do rozwijania istniejących i opracowywania nowych metod, technik i narzędzi badawczych oraz twórczo stosować je w praktyce, m.in. przy opracowywaniu nowych materiałów, metod, technologii i produktów,
* potrafi transferować wyniki prowadzonych prac do sfery gospodarczej i społecznej,
* potrafi projektować warunki prawne i organizacyjne sprzyjające rozwojowi prowadzonej działalności,
* potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, przewodzić grupie i ponosić za nią odpowiedzialność, uczestniczyć w wymianie idei, także w środowisku międzynarodowym,
* potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować i organizować rozwój innych osób, tworzyć programy kształcenia/szkolenia i prowadzić je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi,
* jest gotowa podtrzymywać i rozwijać etos środowisk badawczych i twórczych, rozwijać i tworzyć wzory właściwego postępowania w środowisku pracy i w innych środowiskach, wnosić twórczy wkład do doskonalenia jakości oraz kultury współpracy.

**Uwaga: Kandydat zobowiązany jest dołączyć dokumentację potwierdzającą zawarte w *Arkuszu* informacje.**

**Załącznik nr 5**

Warszawa, dnia ………………..

…………………………………

imię i nazwisko kandydata

…………………………………

adres do korespondencji

…………………………………

nr telefonu i adres e-mail

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

**Przewodniczący RADY NAUKOWEJ**

**WOJSKOWEGO INSTYTUTU MEDYCZNEGO**

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Wojskowym Instytucie Medycznym w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Temat mojej rozprawy doktorskiej brzmi:

……………………………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………

Promotor/Promotorzy: ………………………………………………………………….

Promotor pomocniczy: ………..………………………………………………………...

 ………………………………

 (podpis wnioskodawcy)

Załączniki:

1. rozprawa doktorska, przygotowana zgodnie ze wskazaniami w § 4 wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim w wersji papierowej (5 egz.) oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf zapisana na informatycznym nośniku danych;
2. pozytywna opinia promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (załącznik nr 6);
3. zgoda odpowiedniej komisji bioetycznej na prowadzenie badań będących przedmiotem pracy lub oświadczenie kandydata, potwierdzone przez promotora, o braku konieczności posiadania takiej zgody;
4. poświadczona przez Instytut kserokopia dyplomu uzyskania tytułu lekarza lub równorzędny;
5. kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów, o których mowa w § 3 ust. 2 i § 18 ust.1;
6. wykaz prac naukowych, przygotowany przez Bibliotekę Naukową Instytutu informujący, że kandydat spełnia wymogi formalne (załącznik 7);
7. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
8. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego lub informacja o pozytywnym wyniku egzaminu w zakresie nowożytnego języka obcego dla kandydatów, o których mowa w § 3 ust.1 pkt 1;
9. oświadczenie o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora (załącznik nr 8);
10. oświadczenie o oryginalności rozprawy doktorskiej (załącznik nr 9);
11. wyciąg z dowodu osobistego (załącznik 10).

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Wojskowy Instytut Medyczny moich danych osobowych oraz danych kontaktowych (adres, telefon) dla potrzeb wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, w tym kontaktowania się ze mną w związku z przebiegiem postępowania.

……………………………………………………..

 (podpis wnioskodawcy)

**Oświadczenie kandydata o przejęciu płatności za postępowanie
o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie mojego postępowania o nadanie stopnia doktora w Wojskowym Instytucie Medycznym w Warszawie.

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

……………………………………………..

 (podpis)

**Załącznik nr 6**

**WSKAZÓWKI DLA PROMOTORA PRZYGOTOWUJACEGO OPINIĘ
O ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ KIEROWANEJ**

**DO RADY NAUKOWEJ WIM**

Opinia powinna zawierać, między innymi, odpowiedź na poniższe pytania.

1. Jaki problem naukowy (teza) został rozwiązany i przedstawiony w rozprawie?
2. W jaki sposób doktorant rozwiązał problem, jakich użył metod i jakich to wymagało umiejętności?
3. Na czym polega oryginalny dorobek autora i jakie jest jego znaczenie poznawcze lub przydatność praktyczna dla nauki bądź techniki?
4. Jaka jest szansa dalszego wykorzystania wyników rozprawy?
5. Jakiej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji i na jakim poziomie nabył doktorant w wyniku realizacji rozprawy?
6. Czy rozprawa obejmuje najnowsze osiągnięcia nauki i świadczy o znajomości współczesnej literatury z dyscypliny naukowej, której dotyczy?
7. Czy doktorant w trakcie pracy nad rozprawą wykazał się kompetencjami społecznymi niezbędnymi do prowadzenia pracy naukowo-badawczej?

**Załącznik nr 7**

**WYKAZ DOROBKU NAUKOWEGO KANDYDATA DO STOPNIA DOKTORA**

………………………..
miejscowość, data

………………………………………..

imię i nazwisko kandydata

……………………………………….

nr ORCID

………………………………………
adres do korespondencji

………………………………………
nr telefonu i adres e-mail

I. Artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie naukowym, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa czasopisma; rok wydania; tom; strony od-do; punktacja IF, MEiN.

1. ……………………………………………………………………………

2. ……………………………………………………………………………

II. Publikacje w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych.

Autor/autorzy; tytuł pracy; nazwa konferencji; miejsce; rok; źródło publikacji; strony od-do.

1…………………………………………………………………………….

2.……………………………………………………………………………

III. Monografie naukowe wydane przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw.

Autor/autorzy; tytuł książki; nazwa wydawnictwa; rok wydania; liczba stron; nr ISBN.

1. ………………………………………………………………………………

2. ………………………………………………………………………………

IV. Rozdziały w monografiach naukowych, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw

Autor/autorzy; tytuł rozdziału; redaktor/redaktorzy; tytuł monografii; nazwa wydawnictwa; rok wydania; strony od-do; nr ISBN.

1. ……………………………………………………………………………….

2. ……………………………………………………………………………….

…...………………..

 podpis kandydat

**Załącznik nr 8**

.................................... Warszawa, dn............................

 imię i nazwisko

...................................

adres do korespondencji

………………………

nr telefonu i adres e-mail

**OŚWIADCZENIE**

Niniejszym oświadczam, że składana przeze mnie do Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego rozprawa doktorska stanowi mój własny dorobek naukowy, i że:

\* nie była nigdy wcześniej składana do żadnej jednostki naukowej

\* była wcześniej składana do innej Rady Naukowej:

1. Jednostka naukowa ................................................................................................................................................

Odmowa wszczęcia z powodu ..............................................................................................

1. Jednostka naukowa ................................................................................................................................................

Odmowa wszczęcia z powodu ..............................................................................................

Oświadczam, iż ww. dane są zgodne ze stanem prawnym i faktycznym.

 ……………………………………….

 (Podpis)

\*/ niepotrzebne skreślić

**Załącznik nr 9**

 Warszawa, dnia ………………..

…………………………………

imię i nazwisko kandydata

…………………………………

adres do korespondencji

…………………………………

nr telefonu i adres e-mail

**OŚWIADCZENIE O ORYGINALNOŚCI ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

 Ja, niżej podpisany oświadczam, że:

1. rozprawa doktorska pt.:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………
jest wynikiem mojej działalności twórczej i powstała bez niedozwolonego udziału osób trzecich,

1. wszystkie wykorzystane przeze mnie materiały źródłowe i opracowania zostały w niej wymienione, a napisana przeze mnie praca nie narusza praw autorskich osób trzecich,
2. załączona wersja elektroniczna rozprawa doktorska zapisana na informatycznym nośniku danych jest tożsama z wydrukiem rozprawy.

……………………………………….

 (Podpis)

**Załącznik nr 10**

Wyciąg z dowodu osobistego

Dowód osobisty nr .......................................................................

1. Nazwisko ...........................................................................
2. Imiona ................................................................................
3. Imiona rodziców ................................................................
4. Data urodzenia ..........................PESEL ............................
5. Miejsce urodzenia ..............................................................
6. Zameldowanie ....................................................................

...................................................................................................

...................................................................................................

1. Organ wystawiający dowód osobisty

..................................................................................................

Za zgodność:

Warszawa, dnia ..........................

**Załącznik nr 11**

**WZÓR DYPLOMU DOKTORSKIEGO**

Dyplom doktorski zawiera następujące niezbędne elementy:

1. nazwę dokumentu: „dyplom doktorski”;
2. nazwę i siedzibę podmiotu, który nadał stopień doktora, zwanego dalej „podmiotem doktoryzującym”;
3. godło lub logo podmiotu doktoryzującego;
4. imiona i nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia posiadacza dyplomu doktorskiego;
5. tytuł rozprawy doktorskiej;
6. nazwę nadanego stopnia doktora (doktor nauk) oraz wskazanie dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, a w przypadku, o którym mowa w art. 177 ust. 2 zdanie drugie [Stopień naukowy doktora może być nadany w dziedzinie] i art. 177 ust. 6 [Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki] ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – dziedziny nauki;
7. datę nadania stopnia doktora;
8. pieczątkę imienną i podpis kierownika podmiotu doktoryzującego albo osoby przez niego upoważnionej;
9. wytłoczoną na papierze pieczęć urzędową podmiotu doktoryzującego;
10. miejscowość i datę wydania dyplomu;
11. znak graficzny określony w przepisach wydanych na podstawie art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669) dla kwalifikacji pełnej na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

*Oprac. Dorota Połeć, Marzena Biernacka, Pion Nauki*

1. zgłoszone i/lub uzyskane granty, projekty badawcze; publikacje autorstwa/współautorstwa kandydata, w których zastosowano wskazana wyżej metodologię [↑](#footnote-ref-1)
2. ewentualne posiadane doświadczenie w roli recenzenta w czasopismach naukowych, uczestnictwa w organizacjach, radach, organach lub innych zespołach eksperckich, których zadaniem było wyrażanie opinii, analiz, ocen wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy [↑](#footnote-ref-2)
3. zgłoszone i uzyskane patenty dla projektów wynalazczych, informacje o wdrożeniach i/lub komercjalizacji projektów wynalazczych i know-how związanego z tymi wynikami, których współtwórcą jest kandydat [↑](#footnote-ref-3)
4. staże zagraniczne, międzynarodowe konferencje naukowe, lub inne przedsięwzięcia naukowe na arenie międzynarodowej [↑](#footnote-ref-4)
5. dostarczenie zaświadczenia o znajomości języka obcego na poziomie B2 (w dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem o przeprowadzenie postepowania doktorskiego). [↑](#footnote-ref-5)
6. sposób upowszechniania wyników swojej działalności naukowej [↑](#footnote-ref-6)
7. uczestniczenie w konferencjach naukowych, lub innych wydarzeniach naukowych, w których kandydat brał czynny udział [↑](#footnote-ref-7)
8. udział w projektach badawczych, ze wskazaniem i opisaniem roli i realizowanych w nich zadaniach [↑](#footnote-ref-8)
9. wykształcenie, specjalizacje i posiadane kwalifikacje, uzyskane nagrody, stypendia [↑](#footnote-ref-9)
10. dotychczasowe doświadczenie ze wskazanego zakresu [↑](#footnote-ref-10)