

UCHWAŁA NR 370/VII/2024
RADY NAUKOWEJ WOJSKOWEGO INSTYTUTU MEDYCZNEGO
– PAŃSTWOWEGO INSTYTUTU BADAWCZEGO

z dnia 21 lutego 2024 r.

**w sprawie zmiany trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie
Badawczym oraz ogłoszenia tekstu jednolitego trybu**

Na posiedzeniu nr 24/VII/2024, na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 poz. 742 z późn. zm.) Rada Naukowa Wojskowego Instytutu Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego postanawia, co następuje:

§ 1

Wprowadza się zmiany w: Trybie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym, zwanym dalej „trybem”, polegające na:

1) w § 5:

- a) ust. 11 otrzymuje brzmienie: „11. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej między uczestnikami posiedzenia wielokierunkowy przekaz dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. Decyzję o formie udziału członków komisji w posiedzeniu podejmuje przewodniczący. Forma udziału członka komisji w posiedzeniu jest odnotowywana w protokole. W przypadku gdy kandydat złożył wniosek o głosowanie w trybie tajnym, głosowanie odbywa się z zastosowaniem odpowiedniej aplikacji zapewniającej jego przeprowadzenie w trybie tajnym.”
- b) ust. 14 otrzymuje brzmienie: „14. Dla skutecznego podejmowania uchwał przez komisję habilitacyjną wymagana jest obecność minimum 6 jej członków, w tym przewodniczącego, sekretarza i 3 recenzentów.”

§ 2

Ustanawia się w załączniku do niniejszej uchwały tekst jednolity trybu uchwalonego 18 października 2023 r. uchwałą Rady Naukowej nr 320/VII/2023, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych: niniejszą uchwałą.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

§ 4

Uchwałę podjęto w wyniku głosowania jawnego, Protokół głosowania w załączeniu.

SEKRETARZ

Rady Naukowej Wojskowego Instytutu
Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego
/-/plk prof. dr hab. n. med. Paweł KRZESIŃSKI

PRZEWODNICZĄCY

Rady Naukowej Wojskowego Instytutu
Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego
/-/prof. dr hab. n. med. Wojciech MARCZYŃSKI

**Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym, zwany dalej „trybem” określa czynności oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zwanego dalej „postępowaniem habilitacyjnym”.
2. Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy, jako podmiot habilitujący, posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.
3. Stopień doktora habilitowanego nadaje, w drodze decyzji administracyjnej Rada Naukowa Wojskowego Instytutu Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego, zwanego dalej „Instytutem”.
4. Decyzję, o której mowa w ust. 2, podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742 z późn. zm.), zwane dalej „ustawą” stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

§ 2

Użyte w trybie określenia oznaczają:

1. BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Wojskowego Instytutu Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego;
2. kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
3. PAN – Polska Akademia Nauk;
4. Przewodniczący Rady Naukowej – przewodniczący Rady Naukowej Wojskowego Instytutu Medycznego – Państwowego Instytutu Badawczego;
5. Rada Naukowa – Rada Naukowa Wojskowego Instytutu Medycznego -Państwowego Instytutu Badawczego;
6. RDN – Rada Doskonałości Naukowej;

7. System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;

**Wymagania stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego
nauk medycznych**

§ 3

1. Kandydat do stopnia doktora habilitowanego spełnia następujące wymagania:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w ministerialnym wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, lub
 - c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne w dyscyplinie nauki medyczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
2. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenie swoje i wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, albo jego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia (załącznik nr 1).
3. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. c może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
4. Obowiązek publikacji danego osiągnięcia nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

§ 4

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek kandydata składany do Instytutu za pośrednictwem RDN.
2. Kandydat planujący złożenie wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego do Instytutu przedstawia Radzie Naukowej do zaopiniowania dokumentacji planowanej do złożenia do RDN.
3. Pracownicy Instytutu, których dorobek naukowy powstał w oparciu o prace naukowo-badawcze w Instytucie, planujący złożenie wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego poza Instytutem, zobowiązani są do pisemnego poinformowania o tym zamierzeniu Dyrektora Instytutu.
4. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, składany jest na wzorze udostępnionym przez RDN, z uwzględnieniem następujących dokumentów:
 - 1) wniosek przewodni zawierający wskazanie podmiotu habilitującego,
 - 2) dane wnioskodawcy,
 - 3) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - 4) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej,
 - 5) wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne,
 - 6) analizę bibliometryczną sporządzoną przez Bibliotekę Naukową,
 - 7) informację o przebiegu postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub przewodów habilitacyjnych, jeżeli kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
5. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do Instytutu, jako podmiotu habilitującego, w terminie czterech tygodni od dnia jego otrzymania.
6. Biuro Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych przekazuje wniosek (wraz z pozostałą załączoną dokumentacją) otrzymany od RDN członkowi Komisji ds. Nauki wskazanemu przez Przewodniczącą tej komisji.

7. Komisja ds. Nauki po zapoznaniu się z wnioskiem kandydata przedstawia Radzie Naukowej opinię w sprawie wyrażenia zgody albo niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w Instytucie.
8. W terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku Rada Naukowa:
 - a) rozpatruje wniosek w formie uchwały w zakresie przyjęcia do procedowania albo odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w Instytucie,
 - b) w przypadku odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Instytut, zwraca wniosek do RDN.
9. Uchwała Rady Naukowej w sprawie odmowy przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego przez Instytut nie podlega zaskarżeniu, a RDN wyznaczy inny podmiot habilitujący.
10. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

Komisja habilitacyjna

§ 5

1. W przyjętym do procedowania postępowaniu habilitacyjnym Rada Naukowa powołuje komisję habilitacyjną, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji od RDN o wyznaczeniu czterech członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów.
2. Komisja ds. Nauki przygotowuje rekomendacje dla Rady Naukowej w sprawie powołania trzech członków komisji habilitacyjnej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, w tym członka i sekretarza zatrudnionego w Instytucie i recenzenta posiadającego aktualny dorobek i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu.
3. Komisja habilitacyjna składa się z siedmiu osób, w tym:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN: przewodniczący i trzech recenzentów,
 - 2) trzech członków wyznaczonych przez Instytut: dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym sekretarza,

- 3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem Instytutu.
4. Członkami komisji habilitacyjnej nie mogą być osoby posiadające wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z kandydatem, a także osoby będące recenzentem wydawniczym ocenionego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim kandydata.
5. Recenzentem wybranym przez Radę Naukową może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3 pkt 3 w zakresie stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami kandydata.
6. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym, o którym mowa w § 7 ust. 2.
7. Powołanie komisji habilitacyjnej następuje w głosowaniu tajnym w trybie uchwały Rady Naukowej, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków tej Rady.
8. Od momentu wyboru pełnego składu komisji habilitacyjnej dalsze etapy postępowania habilitacyjnego prowadzi sekretarz w porozumieniu z przewodniczącym komisji habilitacyjnej.
9. Przesyłanie dokumentacji kandydata do wszystkich członków komisji habilitacyjnej leży w kompetencji sekretarza tej komisji we współpracy z Biurem Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych.
10. Sekretarz komisji habilitacyjnej, w porozumieniu z przewodniczącym i wszystkimi pozostałymi członkami komisji habilitacyjnej ustala termin i miejsce posiedzenia komisji habilitacyjnej.
11. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zapewniającej między uczestnikami posiedzenia wielokierunkowy przekaz dźwięku i obrazu w czasie rzeczywistym, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. Decyzję o formie udziału członków komisji w posiedzeniu podejmuje przewodniczący. Forma udziału członka komisji w posiedzeniu jest odnotowywana w protokole. W przypadku gdy kandydat złożył wniosek o głosowanie w trybie tajnym, głosowanie odbywa się z zastosowaniem odpowiedniej aplikacji zapewniającej jego przeprowadzenie w trybie tajnym.

12. Posiedzenia są protokołowane przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Protokół z posiedzenia jest podpisywany przez przewodniczącego oraz sekretarza tej komisji.
13. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że opinia ta nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała ta zawiera uzasadnienie. Na wniosek kandydata, podjęcie uchwały może nastąpić w głosowaniu tajnym, a komisja ta jest związana takim wnioskiem.
14. Dla skutecznego podejmowania uchwał przez komisję habilitacyjną wymagana jest obecność minimum 6 jej członków, w tym przewodniczącego, sekretarza i 3 recenzentów.
15. Komisja habilitacyjna nie może podejmować uchwał w składzie mniejszym niż 6 osób (udział bezpośredni lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej) oraz pod nieobecność przewodniczącego i sekretarza.
16. Uchwała komisji habilitacyjnej zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego zapada bezwzględną większością głosów. W przypadku nierozstrzygającego wyniku głosowania ostateczną decyzję podejmuje przewodniczący komisji habilitacyjnej. Uchwałę komisji habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu przewodniczący.
17. Komisja habilitacyjna przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 16 wraz z dokumentacją postępowania habilitacyjnego w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, właściwemu Przewodniczącemu Rady Naukowej.
18. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 stanowi wybitny wkład w rozwój dyscypliny nauki medycznej, komisja habilitacyjna może większością co najmniej 2/3 głosów członków komisji habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.
19. Obsługę techniczną posiedzenia komisji habilitacyjnej w trybie zdalnym i hybrydowym zapewnia Oddział Teleinformatyki.

Kolokwium habilitacyjne

§ 6

1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych kandydata. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.
2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 4.

3. Kolokwium habilitacyjne odbywa się podczas posiedzenia komisji habilitacyjnej.
4. Sekretarz komisji habilitacyjnej powiadamia kandydata o miejscu oraz terminie planowanego posiedzenia komisji habilitacyjnej, na którym będzie przeprowadzone kolokwium habilitacyjne, na co najmniej 14 dni przed tym terminem.
5. Wymagana jest osobista obecność kandydata w miejscu posiedzenia komisji habilitacyjnej.
6. Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części:
 - 1) przedstawienia przez kandydata swoich osiągnięć naukowych komisji habilitacyjnej, w szczególności w formie zaprezentowania wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
 - 2) rozmowy członków komisji habilitacyjnej z kandydatem na temat jego osiągnięć naukowych.
7. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna ustala jego wynik (pozytywny lub negatywny).
8. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez sekretarza komisji habilitacyjnej. Protokół zostaje przedstawiony członkom komisji habilitacyjnej w celu zgłoszeniu uwag lub akceptacji. Jego ostateczna ustalona wersja stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia komisji.
9. Kolokwium habilitacyjne jest nagrywane, chyba że kandydat nie wyrazi na to zgody na piśmie. Nagranie utrwalone na nośniku elektronicznym stanowi załącznik do dokumentacji komisji habilitacyjnej.
10. Rada Naukowa uznaje przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego jako dobrą praktykę w postępowaniu habilitacyjnym.

Recenzje w postępowaniu habilitacyjnym

§ 7

1. Z każdym recenzentem w postępowaniu habilitacyjnym zawierana jest odrębna umowa, której wzór stanowi załącznik do Zarządzenia Dyrektora. Na tej podstawie, po powołaniu komisji habilitacyjnej Rada Naukowa przekazuje recenzentom wniosek i dokumentację pozwalającą na prawidłową weryfikację, czy kandydat spełnia wymogi do nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku i dokumentacji, o której mowa w ust. 1, oceniają, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom do nadania stopnia doktora habilitowanego i przygotowują recenzję, która zawiera jednoznaczną konkluzję określającą charakter tej recenzji: pozytywny albo negatywny.

Zakończenie postępowania habilitacyjnego

§ 8

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie kończy się:

- 1) decyzją o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 2) zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia w przypadku wycofania wniosku kandydata lub w przypadku jego śmierci.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 9

1. Rada Naukowa w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały, o której mowa w § 5 ust. 16, podejmuje w głosowaniu tajnym uchwałę i wydaje decyzję nadającą lub odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem że Rada Naukowa jest związana opinią negatywną komisji habilitacyjnej i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania tego stopnia w głosowaniu tajnym, na podstawie której wydaje decyzję administracyjną w tej sprawie. Decyzję podpisuje Przewodniczący Rady Naukowej.
3. Uchwały Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo odmowy nadania tego stopnia zapadają bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.
4. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie. Kandydatowi od wydanej decyzji przysługuje prawo do wniesienia odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej.
5. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego nauk medycznych, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz jego odpis. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

Nabycie uprawnień równoważnych

§ 10

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, jeżeli: podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi, posiada znaczące osiągnięcia naukowe, jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym

uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie na stanowisku profesora Instytutu.

2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień wydaje w stosunku do osoby zatrudnionej w Instytucie Dyrektor.
3. Dyrektor przekazuje RDN decyzję, o której mowa w ust. 2, wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 2, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.
5. Osobie, która nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego, przysługują uprawnienia doktora habilitowanego wynikające z przepisów powszechnie obowiązujących.

**Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

§ 11

1. Kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Od kandydata pobiera się opłatę na podstawie zawartej umowy, z zastrzeżeniem że w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Opłatę wnosi się na rzecz Instytutu w terminie 7 dni od otrzymania informacji o podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania.
4. Zobowiązanie do jej zawarcia jest składane w Biurze Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych po przyjęciu przez Radę Naukową uchwały o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (załącznik nr 2) .
5. W uzasadnionych przypadkach, Dyrektor Instytut może zwolnić z opłaty w części lub w całości.
6. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala się na podstawie zarządzenia Dyrektora.
7. W przypadku pracownika naukowego koszty postępowania habilitacyjnego ponosi Instytut.
8. Recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz członkowi komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.

9. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora 33% wynagrodzenia profesora.
10. Wynagrodzenie członka komisji habilitacyjnej wynosi 17% wynagrodzenia profesora, a w przypadku gdy pełni on funkcję jej przewodniczącego lub sekretarza - 33% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia.

Obowiązki sprawozdawcze i informacyjne

§ 12

1. Instytut, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Informację, o której mowa w ust. 1 pkt 4, Instytut udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszczane są przez upoważnionego pracownika Biura Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych w Systemie POL-on.

Przepis przejściowy i końcowy

§ 13

1. Uchwały, na podstawie których będą wydawane postanowienia i decyzje przez Radę Naukową podejmowane są w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków uprawnionych do głosowania.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że do osiągnięć, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lit. b zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
 - 1) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w ministerialnym wykazie czasopiśmie naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji naukowych, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,

- 2) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,

OŚWIADCZENIA AUTORA

Warszawa, dnia

.....

imię i nazwisko

Afiliacja

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że mój wkład w powstanie publikacji pt. (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) polegał na (opisać szczegółowo udział w powstaniu pracy, np. wykonaniu doświadczeń techniką, analizie statystycznej wyników eksperymentów zilustrowanych na ryc., przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale....., kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.).

Wynosi %

.....

Podpis

OŚWIADCZENIA WSPÓLAUTORA

Warszawa, dnia

.....

imię i nazwisko

Afiliacja

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że mój wkład w powstanie publikacji pt. (autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony) polegał na (opisać szczegółowo **swój własny – a nie habilitanta** udział w powstaniu pracy, np. wykonaniu doświadczeń techniką, analizie statystycznej wyników eksperymentów zilustrowanych na ryc., przygotowaniu tekstu manuskryptu zamieszczonego w rozdziale....., kierowaniu projektem naukowym obejmującym badania opisane w tej pracy, itp.).

Wynosi %

.....

Podpis

**Oświadczenie kandydata o przejęciu płatności za postępowanie
o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

Oświadczam, że przejmuję płatność za przeprowadzenie mojego postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Wojskowym Instytucie Medycznym – Państwowym Instytucie Badawczym.

Warunki płatności zostaną określone w odrębnej umowie.

.....

(podpis)